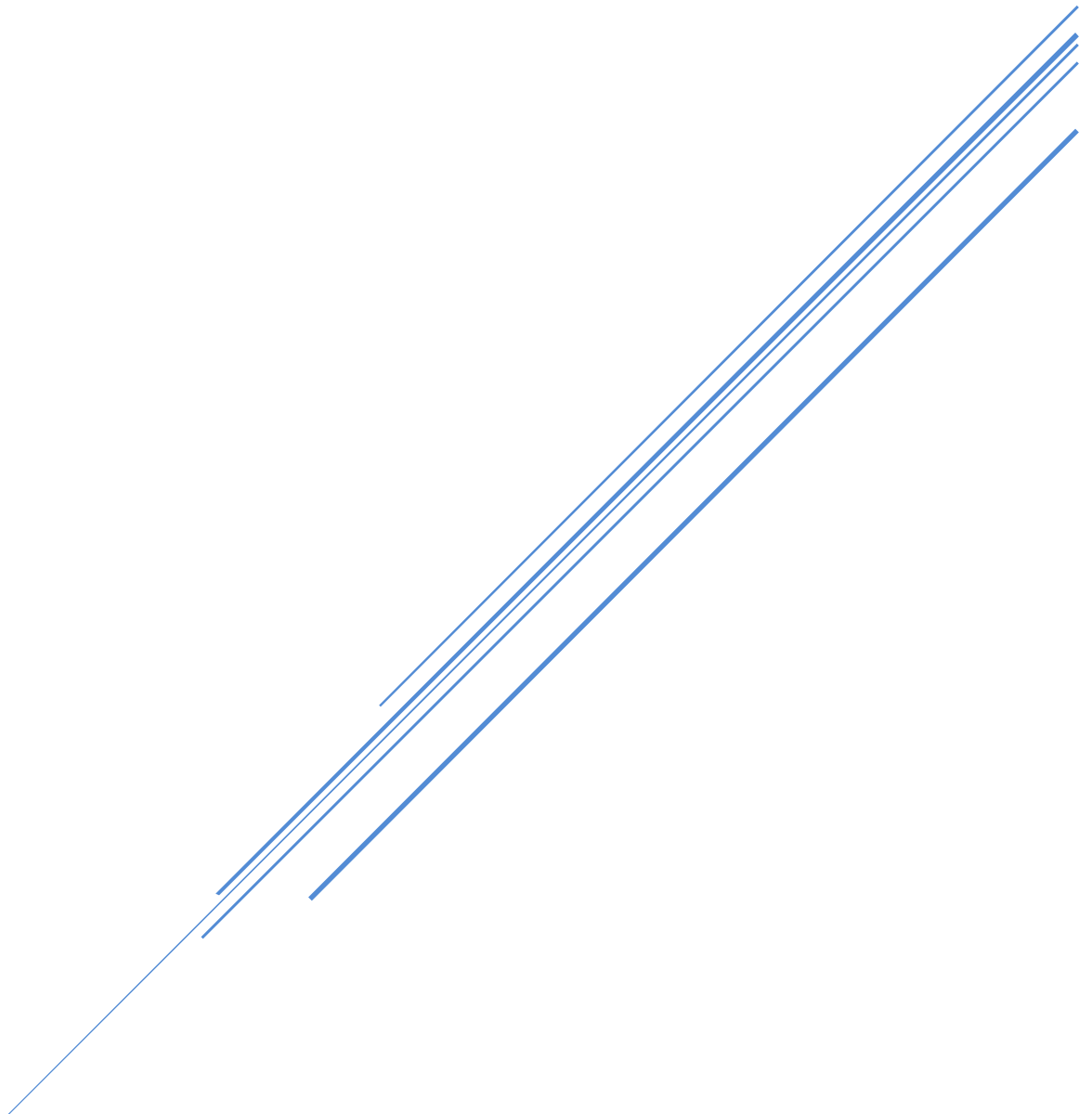




Universidad
IBEROAMERICANA

UNA MENTALIDAD NUEVA PARA UN MUNDO MEJOR

Mecanismo de promoción de la permanencia de estudiantes en programas de posgrado



Introducción	3
1. Marco de referencia	5
2. Antecedentes	8
3. Objetivos	8
4. Estrategias y acciones	9
Tabla N° 1: Variables y estrategias para la permanencia	9
4.1. Seguimiento de los factores de abandono	9
4.2. Integración de TIC e información	10
4.3. Apoyo financiero	10
4.4. Tutoría y orientación	11
4.5. Apoyo académico	11
4.6. Capacitación de docentes y técnicos en sistemas de alerta temprana	11
4.7. Vinculación con el sector productivo y otras organizaciones	12
4.8. Proyección socio laboral	12
Tabla N° 2. Estrategias, acciones y responsables	13
5. Consideraciones finales (factores de riesgo, seguimiento, otros...)	17
Referencias	198

Introducción

En el nivel de educación superior es necesario reconocer que los intereses personales y profesionales constituyen un elemento clave en cuanto a la decisión de cursar un posgrado y concluirlo, por lo cual los factores de riesgo sobre la permanencia del estudiante no son los mismos que en las ofertas de grado dado que están más estrechamente relacionados con los criterios de calidad y pertinencia de los programas desde la perspectiva del estudiante, es decir si el Programa no aporta conocimiento significativo, si los docentes no llenan las expectativas o el nivel de satisfacción personal es bajo en relación al esfuerzo o la inversión, podrán abandonar el programa o no presentar la tesis porque la graduación ya no constituye el único interés de la persona adulta.

Por otra parte, si bien en el marco de los procesos de acreditación se miden criterios relacionados con las tasas de graduación, el país no cuenta con políticas públicas que aborden el desafío de la permanencia en la educación superior en la perspectiva de generar la formación avanzada del capital humano, como estrategia para promover la innovación y el desarrollo, lo cual limita el abordaje del tema a las posibilidades o prioridades definidas en las instituciones.

En términos generales en investigaciones sobre el tema de permanencia y deserción en la educación superior, algunos autores¹ identifican factores de carácter individual, institucional, económico y académico; sin embargo bajo esta caracterización en los programas de posgrado son los de carácter institucional y académico los que revisten de mayor incidencia, redefiniendo las estrategias de atención a este colectivo en intervenciones más específicamente centradas en tales dimensiones.

La permanencia académica en programas de posgrados plantea la necesidad de involucrar diversos factores y conceptos relacionados de modo que el abordaje sea integral. Entre las estrategias se pueden mencionar: los mecanismos de acceso, flexibilización de la oferta, requerimientos de tiempo, recursos actualizados disponibles, acompañamiento académico, entre otros.

En el 2015 se elabora el Plan Educativo Institucional (PEI) 2015-2020, en el que se delinean varias políticas teniendo en cuenta la razón de ser y el sentido de la Universidad Iberoamericana (UNIBE), en ese sentido la *Políticas de Bienestar Estudiantil*, es la que se encuentra más estrechamente relacionada con el *mecanismo de promoción de la permanencia de estudiantes en programas de posgrado (de ahora en adelante MECANISMO)*.

¹ Cely y Duran (2014) por ejemplo, identifican factores que pueden ser de carácter **a) individual** (motivación, interés, habilidades, métodos de estudio, historia personal y en si todas las circunstancias de la vida social y proyecto de vida), **b) institucional** (docentes, metodologías, infraestructura, atención del personal administrativo, escaso apoyo financiero, inadecuada planificación, desorganización institucional y falta de orientación vocacional), **c) económico** (en relación al estrato social, nivel educativo, oportunidades laborales, familias numerosas) y **d) académico** (capacidad intelectual, compromiso académico, exámenes frecuentes y carga académica).

En la estructura orgánica de la UNIBE, la instancia que lidera este *MECANISMO* es la *Dirección de Bienestar Estudiantil y Extensión Universitaria*, en coordinación con los otros estamentos que forman parte de la Universidad.

Un desafío importante para las instituciones de educación superior, atendiendo estos planteamientos, pasa por identificar oportunamente los factores que están condicionando la decisión de la permanencia en un programa y actuar en consecuencia para aumentar las tasas de graduación en los programas de posgrado, no sólo en una perspectiva de eficiencia institucional sino de calidad educativa.

En ese sentido la UNIBE, ha diseñado un *MECANISMO* que pretende orientar a los responsables institucionales, a través de la implementación de estrategias y acciones concretas, hacia la mejora de los niveles de permanencia de los estudiantes en los programas de posgrados a fin de asegurar la graduación y titulación de personas con formación avanzada.

El documento está organizado en cinco apartados, (i) se describe el marco de referencia sobre las conceptualizaciones y enfoques que abordan la permanencia en la educación superior, (ii) los objetivos generales y específicos del *MECANISMO*, (iii) se establecen las estrategias, acciones y las instancias responsables y (iv) se plantean consideraciones finales.

1. Marco de referencia

La permanencia (persistencia, arraigo y retención) y deserción, según Pineda et al (2010) son componentes antagónicos de un mismo proceso académico, éstos no se pueden desligar ya que son completamente dependientes el uno del otro.

La deserción estudiantil universitaria constituye un problema que es necesario abordar para garantizar mecanismos de retención con calidad, que exigen los procesos de acreditación de los programas académicos (Díaz & Garzón, 2009). En ese sentido la deserción es entendida por Himmel (2002) como “el abandono prematuro de un programa de estudios antes de alcanzar el título o grado y que considera un tiempo suficientemente largo para descartar la posibilidad de que el estudiante se reincorpore”.

Los factores relacionados con la deserción según la clasificación realizada por Vásquez (2010) son de dos tipos: *la académica*, asociada a bajo rendimiento; y *la no académica*, relacionada con fenómenos multidimensionales en la cual intervienen factores familiares, socioeconómicos, culturales e individuales incluyendo las características personales y psicológicas. La repitencia y la deserción son fenómenos que en muchos casos están concatenados, ya que los estudios han demostrado que la repitencia reiterada conduce, por lo general, al abandono de los estudios (Fiegehen, 2005).

En lo que respecta a la permanencia existen diferentes perspectivas sobre el concepto como ser: (i) la centrada en el tiempo, (ii) la basada en las acciones que desarrolla la universidad para optimizar este proceso y (iii) la relacionadas con el estudiante y sus vivencias en el interior de la universidad. En ese sentido Meléndez (2008) define la permanencia como el tiempo que demanda a un estudiante cumplir con los requisitos académicos del programa académico y obtener el título.

Otros autores como el caso de Pineda (2011) equiparan la permanencia con el término retención entendiendo como las tareas que realiza la universidad mediante el seguimiento y apoyo sistemático al estudiante para favorecer la culminación exitosa de sus estudios, sin embargo consideran que el término permanencia resta importancia al papel activo del estudiante en este proceso.

Por su parte Velázquez (2010) define la permanencia académica como “el proceso que vive el estudiante al ingresar, cursar, y culminar su plan de estudio en el tiempo determinado para ello, caracterizándose por un promedio ponderado adecuado, el establecimiento de relaciones sociales y afectado por el proceso formativo previo, la universidad, el ingreso, la historia académica, su situación socioeconómica, la capacidad de adaptación y la resistencia y tolerancia a la frustración”.

Algunos factores implicados en la permanencia, según Swail² son la preparación académica previa, el clima del campus, el compromiso con los objetivos educativos y la institución, la integración social y académica y la ayuda financiera; por lo cual las estrategias de retención diseñadas al interior de las instituciones de Educación

² Swail, W. S. (1995). The Development of a Conceptual Framework to Increase Student Retention in Science, Engineering and Mathematics Programs at Minority Institutions of Higher Education. Washington: George Washington University [tesis doctoral].

Superior contemplan en su mayoría acciones relacionadas con tales factores, en una experiencia aún poco difundida y socializada entre las instituciones que las implementan y de éstas con las instituciones reguladoras.

Tales estrategias de retención se clasifican según Hagedorn³ en cuatro tipos: (i) *retención institucional*, enfocada en la cantidad de estudiantes que siguen estando matriculados en la misma institución de año a año; (ii) la *retención del sistema*, focalizada hacia la comunidad estudiantil, teniendo en cuenta a los estudiantes que salen de una institución y se matriculan en otra obteniendo su título, (iii) la *retención dentro de una especialidad o disciplina* y (iv) la *retención dentro de un curso en especial*.

Estas estrategias, permiten ampliar la variedad de acciones para promover la permanencia de los estudiantes, con mayor alcance que la centrada únicamente en la permanencia para la graduación oportuna en un programa de posgrado iniciado y posibilita una intervención más integral y colectiva institucionalmente, considerando la diversidad de la población que accede a la universidad en las últimas décadas en Latinoamérica, caracterizada entre otros aspectos, por: primera generación de jóvenes y adultos (de sectores socioeconómicos en desventajas) en llegar a educación superior, trayectorias educativas diferentes e incluso discontinuas, diversidad cultural, dedicación de tiempo parcial al estudio por causas laborales o familiares, etc.

Ante este escenario, el mecanismo de permanencia debe ser multidimensional y de calidad, incluyendo estrategias implementadas por la universidad con la participación de los estudiantes y la comunidad educativa, desde el momento que se matriculan hasta la culminación de sus estudios con el propósito de graduarlos en el tiempo previsto para ello y tras haber cumplido los requisitos establecidos.

Para ello, hay varios enfoques que fundamentan los programas y estrategias de atención en base a teorías psicológicas, sociológicas, organizacionales, económicas e interaccionistas. Tomamos el enfoque organizacional que define a su vez, el abordaje y las líneas de acción que utilizan las instituciones para delinear estrategias de retención porque identifica justamente las características de la institución y de sus intervenciones en la perspectiva de promover la retención, es decir se centra en aquellos factores en los que podremos tener mayor incidencia. Algunos de sus teóricos son Tinto (1975,1987), Bean y Metzner (1985), Bean y Kuh (1984) y Pascarella (1991).

Tinto⁴ identifica tres variables que impactan en el desempeño del estudiante (características familiares y personales, habilidades y capacidades, y experiencias preuniversitarias) concluyendo que un mayor grado de integración a los sistemas académicos y sociales favorece el compromiso de terminar sus estudios.

Bean y Metzner (1985) refieren a las características de los estudiantes no tradicionales, aquellos que son mayores de edad, que no residen en la universidad y que poseen un régimen de estudios de tiempo parcial para los cuales hay dicen que hay que plantear otra teoría e identifican cuatro dimensiones (rendimiento académico, las variables

³ Hagedorn, L. S. (2005). How to Define Retention: A New Look at an Old. En: Seldman, A. (Ed.). College Student Retention: Formula for Student Success. American Council on Education y Praeger Publishers.

⁴ Tinto (1975) citado en Tinto, V. (1989). "Definir la deserción una cuestión de perspectiva". Revista educación superior, 71, p.1-43.

académicas y las características psicológicas, los antecedentes previos y las variables ambientales) que inciden en la decisión de abandonar la universidad, concluyendo que los estudiantes pueden abandonar la universidad aun con promedios altos, si perciben bajos niveles de utilidad, de satisfacción, de compromiso, o si carecen de una meta, o si tienen altos niveles de estrés.

En la perspectiva de que las instituciones requieren adaptarse a los nuevos grupos de estudiantes y de que la permanencia, en base a diferentes estudios, ya no es asumida como un hecho asociado sólo al estudiante, adoptamos el Modelo de Pascarella⁵ (1991) para guiar la estructuración de nuestro mecanismo de seguimiento, en base a las cinco variables que identifica:

- a) Antecedentes y rasgos preuniversitarios del estudiante,
- b) Características estructurales y organizacionales de las instituciones,
- c) Ambiente institucional,
- d) Interacciones con agentes de socialización (pares, docentes, etc.), y
- e) Calidad del esfuerzo estudiantil

Así concebida, la permanencia está directamente vinculada con los procesos que se originan al interior de la Institución de Educación Superior, tales como apoyo financiero, programas de servicio estudiantil, servicios académicos, programas de promoción y admisión y aquellos que propenden por mejoras en los procesos curriculares y pedagógicos, por lo cual implica el desarrollo de una nueva capacidad institucional a fin de generar propuestas que aborden la permanencia en base al concepto de retención. Es una transición hacía una intervención institucional más proactiva que reactiva, dado que asumimos la permanencia como una decisión personal favorecida o no por ciertas condiciones institucionales.

⁵ Pascarella (1985, p. 50) tomado de Donoso y Schiefelbein, 2007, p.20

2. Antecedentes

La UNIBE dispone de un **Protocolo de apoyo, seguimiento y evaluación** (de ahora en adelante **PASE**) que surge para dar respuesta a la necesidad de generar información veraz y oportuna sobre el grado de cumplimiento de los programas y proyectos que son implementados en la institución. El mismo contempla procedimientos y acciones para el seguimiento de programas, proyectos, planes, etc.

En este marco, el PASE plantea el seguimiento y apoyo académico a estudiantes a través de una diversidad de acciones:

- *Habilitar un anecdotario por semestre, por estudiante, donde el profesor vaya anotando avances o retrocesos de este, también cualquier dato que llame la atención (asistencia, participación, intervención en las actividades, presentación de los trabajos escritos y orales, otros). Registrar tanto lo positivo como los aspectos a mejorar.*
- *Este anecdotario será revisado mensualmente, por el equipo técnico, con el objeto de verificar la actuación de cada estudiante en el ámbito educativo y buscar soluciones a los problemas académicos que se puedan visualizar.*
- *Compartir la sistematización de los datos con el plantel docente para buscar sugerencias de acciones que puedan ser aplicadas en forma inmediata.*
- *Enriquecer mensualmente, el anecdotario con un informe general del grupo, elaborado por cada profesor, según materia, que deberá ser entregado a la Coordinación de Carrera, teniendo en cuenta la agenda establecida.*
- *Entregar al estudiante un avance del rendimiento por escrito, teniendo en cuenta las actitudes, los conocimientos y los procedimientos, a mitad del semestre. Con el objeto de lograr mayor compromiso con relación a sus estudios.*
- *La coordinadora mantendrá una entrevista con el estudiante o los estudiantes para averiguar la problemática que existe con relación al / los bajo /s rendimiento/s.*
- *Una vez detectado el problema aplicar acciones de recuperación, siempre que la misma sea responsabilidad institucional.*
- *Si la responsabilidad es institucional, se le ofrecerá tutoría, previo acuerdo con el profesor de la asignatura, quién va a determinar las actividades que el estudiante realizará.*
- *El estudiante que presente una dificultad en los resultados académicos será supervisado constantemente por el personal técnico.*

Teniendo en cuenta estas acciones se espera obtener los siguientes resultados: Mejoramiento de los procesos académicos (i) utilización de variadas estrategias de enseñanza; (ii) intervención oportuna de los responsables del proceso educativo; (iii) buenos resultados académicos; (iv) intervención oportuna, reorientando los procedimientos; (v) responsabilidad compartida; (vi) actitud de cambio en el estudiante y (vii) retención de la matrícula.

3. Objetivos

El objetivo general del MECANISMO es *desarrollar estrategias que incrementen la permanencia, la graduación oportuna y por ende la titulación de los estudiantes de programas de posgrados de la Universidad Iberoamericana.*

Objetivos específicos

- Integrar procesos de seguimiento de estudiantes para disponer de información oportuna que facilite la selección de apoyos complementarios dirigidos a estudiantes de posgrado.
- Fortalecer el compromiso de los actores institucionales para la implementación de las estrategias de apoyo a la permanencia.
- Elevar los índices de satisfacción de los estudiantes de los programas de posgrado.
- Articular las actividades de las diferentes instancias para mejorar la tasa de retención y graduación de los cursos de posgrados.

4. Estrategias y acciones

Las estrategias que la UNIBE desarrollará para asegurar el incremento de la permanencia y graduación de los estudiantes de los programas de postgrado son las siguientes:

Tabla N° 1: Variables y estrategias para la permanencia

Variables*	Estrategias
Antecedentes y rasgos del estudiante	4.1. Seguimiento de los factores de abandono
Características estructurales y organizacionales de las instituciones	4.2. Integración de TIC e información
	4.3. Apoyo financiero
Ambiente institucional	4.4. Tutoría y orientación
	4.5. Apoyo académico
Interacciones con agentes de socialización (pares, docentes, etc.)	4.6. Capacitación de docentes y técnicos en sistema de alerta temprana
	4.7. Vinculación con el sector productivo y otras organizaciones
Calidad del esfuerzo estudiantil	4.8. Proyección socio laboral

Fuente: Las variables son un modelo de Pascarella y Terenzini (1991: 54).

A partir del modelo planteado por Pascarella y Terenzini, se pasa a describir brevemente las ocho estrategias que forman parte del MECANISMO.

4.1. Seguimiento de los factores de abandono

Resulta clave establecer perfiles de riesgo o caracterización de los estudiantes que han desertado, a través de análisis temporales de las historias de éstos y obtener patrones para comparar los elementos comunes con los nuevos estudiantes que permitan identificar las acciones de apoyo a implementar.

El perfil y caracterización del estudiante se establece a partir del rendimiento académico histórico, además se tiene en cuenta su información demográfica y su procedencia e historial académico del grado, el nivel socioeconómico, datos familiares, culturales e individuales incluyendo las características personales y psicológicas.

4.2. Integración de TIC e información

La integración de los diferentes recursos que dispone la UNIBE, a través de la tecnología de la información y comunicación facilitará establecer, a través de consultas de referencia cruzada, si un estudiante presenta bajo desempeño académico, tiene problemas económicos, ausencia reiteradas, etc. Esto permite monitorear y dar alertas tempranas para iniciar una intervención antes que se concrete la deserción.

Esta estrategia posibilita el seguimiento en tiempo real tanto de los factores de deserción como de la implementación de los programas de apoyo, además contempla herramientas para las tutorías (e-learning, b.learnig).

4.3. Apoyo financiero

El apoyo financiero constituye probablemente una de las primeras estrategias implementadas por las instituciones de educación superior. Las becas, usualmente están relacionadas con promover otras habilidades de los estudiantes, tales como las deportivas o artísticas o los méritos académicos de niveles precedentes, que no necesariamente recogen las necesidades de tipo económico del sujeto. También es usual que estén vinculados a ofertas laborales, como actividad conjunta universidad - empresa para cubrir vacancias o elevar los niveles de formación del personal.

En los programas de posgrado, por el perfil de los estudiantes, si bien estas condiciones persisten como criterios para el otorgamiento de apoyo financiero, resultan de mayor uso las relacionadas a la vinculación laboral, las de financiamiento externo y los créditos de estudio.

4.4. Tutoría y orientación

La tutoría (presencial o virtual) constituye una de las estrategias, junto con el apoyo académico, más propiamente relacionada a los criterios de calidad y pertinencia que definen en muchas ocasiones la permanencia de los estudiantes en los niveles de posgrado dado que sus expectativas están más influenciadas por el interés en el desarrollo del conocimiento y la especialización antes que por la titulación como ventana al campo laboral, como ocurre en los cursos de grado.

Sin embargo las titulaciones de grado, por sí solas, no generan cambios radicales en las trayectorias educativas ni en las condiciones sociales y culturales de las personas, por lo cual en las ofertas de posgrado se requiere fortalecer ciertas capacidades para mejorar el perfil de los egresados en base a estándares de mayor exigencia.

4.5. Apoyo académico

La modalidad de los programas de posgrado exige una dedicación importante de horas de estudio previas y posteriores a las clases presenciales considerando los altos niveles de exigencia en cuanto a logros de aprendizaje. Para ello, el agente con capacidad de valorar los niveles de conocimiento individual y grupal es el docente, quien también es responsable de implementar metodologías para mejorar tales logros.

Desarrollar estrategias de enseñanza aprendizaje contextualizadas a las necesidades y expectativas del estudiante exige de parte de los docentes procesos de actualización e incluso de replanteamiento de sus propias didácticas en ocasiones, entendiendo que la permanencia de los estudiantes en este nivel no pasa sólo por el interés en la titulación sino por otros ya mencionados.

4.6. Capacitación de docentes y técnicos en sistemas de alerta temprana

Un aspecto clave de los procesos de monitoreo de estudiantes tiene que ver con el uso de la información sobre los niveles de satisfacción de éstos con la oferta educativa, relacionada con la percepción sobre la calidad de los docentes, las condiciones de implementación de los programas y el desarrollo de vinculaciones académicas, científicas y laborales, entre otros criterios.

Esta estrategia se concentra en el objetivo de ampliar la participación de los docentes y técnicos en los procesos del mecanismo de apoyo para la permanencia, generando mayores niveles de involucramiento tanto para el fortalecimiento de la capacidad institucional como para el fortalecimiento de los vínculos entre docentes y estudiantes, bajo el entendido de la permanencia como una responsabilidad colectiva que beneficia a todos en la perspectiva de la calidad educativa.

4.7. Vinculación con el sector productivo y otras organizaciones

Constituye una estrategia que amplía la interacción de la universidad, como centro de generación del conocimiento, con otras instituciones en la sociedad y que posibilita a sus estudiantes establecer relaciones en diversos ámbitos y con diferentes actores para conectar la formación con la investigación y la práctica en la búsqueda de generación de soluciones a problemas o situaciones que afectan a la sociedad, en una perspectiva de transferencia de conocimientos más diversificada.

Esto permite ampliar el capital social de los estudiantes y generar nuevas oportunidades para el desarrollo de actividades profesionales e incluso para la realización de proyectos conjuntos que permiten generar innovaciones que benefician a las instituciones participantes.

4.8. Proyección socio laboral

El apoyo a estudiantes de posgrado implica ajustar las estrategias de orientación dado que el perfil, en la generalidad de los casos, es el de profesional activo que incluso pudo haber perdido la práctica en el “oficio de estudiante” y cuyas motivaciones se concentran en lo simbólico de la valoración social relacionada a ser *magister* o *doctor*, por un lado y por otro en la perspectiva de que tales titulaciones pueden significar nuevas oportunidades laborales relacionadas con mejores ingresos y status social.

Plantear esta estrategia supone incluso iniciarlo con los postulantes como una asesoría previa que permita a los potenciales estudiantes pensar y decidir el programa a cursar en base a su proyección socio laboral. Constituye un desafío de diversificación de los enfoques clásicos de asesoría a estudiantes de grado para el equipo de psicólogos y asistentes sociales de modo a responder a un nuevo colectivo que no siempre recurre a tales servicios.

Para implementar las estrategias mencionadas se identificaron una serie de acciones y las instancias responsables de coordinarlas y desarrollarlas.



Tabla N°2. Estrategias, acciones y responsables

Variables	Estrategias	Acciones	Instancia responsable
Antecedentes y rasgos del estudiante	4.1. Seguimiento de los factores de abandono	<ul style="list-style-type: none">● Elaborar instrumentos<ul style="list-style-type: none">a. Revisión de los formularios de inscripciónb. Adecuación de los instrumentosc. Aplicación de los instrumentos● Sistematizar la información.<ul style="list-style-type: none">a. Procesamiento de la informaciónb. Análisis de la informaciónc. Análisis de calificaciones de estudiantes.● Elaborar perfiles que permitan la caracterización de los estudiantes.<ul style="list-style-type: none">a. Clasificación de los perfiles.b. Caracterización de los estudiantes.● Monitorear las alertas y dar seguimiento continuo<ul style="list-style-type: none">a. Reunión de seguimiento con los estudiantes afectados.b. Derivación a las instancias pertinentes de acuerdo con el caso.● Comunicación<ul style="list-style-type: none">a. Jornadas de socialización para difusión de la información relacionada a servicios complementarios de la institución.b. Presentación y análisis de los reportes institucionales sobre abandono generados por los sistemas de información.	Dirección de Bienestar Estudiantil y Extensión

Variables	Estrategias	Acciones	Instancia responsable
Características estructurales y organizacionales de las instituciones	4.2. Integración de TIC e información	<ul style="list-style-type: none"> ● Elaboración de interfaces para la integración de la información. <ul style="list-style-type: none"> a) Actualización de inventario de los recursos TIC de la institución. b) Generación de reportes cruzados de la información requerida, de los diferentes factores que inciden en la deserción. ● Creación de un método de alertas o notificaciones. <ul style="list-style-type: none"> a) Envío de correos o servicios de mensajería en línea al responsable de seguimiento. 	Departamento de informática Secretaria Académica
	4.3. Apoyo financiero	<ul style="list-style-type: none"> ● Captación de recursos <ul style="list-style-type: none"> a) Establecimiento de convenios con organizaciones o empresas. b) Postulación de la universidad a fuentes de financiamiento concursables. c) Asignación de recursos institucionales para el financiamiento. ● Comunicación <ul style="list-style-type: none"> a) Difusión de las modalidades de financiamiento por diversos medios. d) Invitaciones personales (exalumnos) o institucionales. ● Evaluación y asignación <ul style="list-style-type: none"> a) Definición de criterios según tipo de apoyo. b) Elaboración de fichas para postulación de interesados c) Selección y firma de contrato. d) Monitoreo al beneficiario sobre el cumplimiento de las condiciones. ● Sistematización anual del proceso. <ul style="list-style-type: none"> a) Procesamiento de datos estadísticos sobre presupuesto y ejecución. b) Informe sobre beneficiarios. 	Dirección de Bienestar Estudiantil y Extensión

Variables	Estrategias	Acciones	Instancia responsable
Ambiente institucional	4.4. Tutoría y orientación	<ul style="list-style-type: none"> ● Orientación <ul style="list-style-type: none"> a) Asesoría individual o grupal sobre temas identificados en la caracterización de estudiantes. ● Tutoría <ul style="list-style-type: none"> a) Talleres de apoyo para elaboración de la tesis ● Tutoría para el uso de recursos tecnológicos <ul style="list-style-type: none"> a) Cursos de actualización o manejo de herramientas informáticas según diagnóstico. b) Inducción para manejo de la plataforma educativa institucional. 	Dirección Académica General
	4.5. Apoyo académico	<ul style="list-style-type: none"> ● Desarrollo de talleres <ul style="list-style-type: none"> a) Jornadas de actualización docente en metodologías de enseñanza innovadoras. b) Cursos de apoyo, sobre técnicas de estudio, dirigidos a estudiantes. ● Gestión de Proyectos integradores <ul style="list-style-type: none"> a) Diseño de proyectos interdisciplinarios surgidos de acuerdos entre estudiantes y docentes b) Integración de Redes de estudiantes en programas internacionales 	Dirección Académica General
Interacciones con agentes de socialización (pares, docentes, etc.)	4.6. Capacitación de docentes y técnicos en sistema de alerta temprana	<ul style="list-style-type: none"> ● Organización de jornadas de capacitación <ul style="list-style-type: none"> a) Talleres de análisis de la problemática desde el rol docente y de su impacto en la percepción de la calidad de la oferta. b) Manejo de estrategias para identificación de riesgos de abandono y alternativas de apoyo a estudiantes. c) Protocolo para la aplicación de encuestas y otros instrumentos de recolección de información. 	Dirección de Bienestar Estudiantil y Extensión

Variables	Estrategias	Acciones	Instancia responsable
<p>Interacciones con agentes de socialización (pares, docentes, etc.)</p>	<p>4.7. Vinculación con el sector productivo y otras organizaciones</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Extensión universitaria <ul style="list-style-type: none"> a) Foros, seminarios, congresos y cursos de actualización organizados por la universidad b) Actividades de asistencia en comunidades en situación de vulnerabilidad ● Investigación <ul style="list-style-type: none"> a) Asociación interinstitucional para postular a proyectos de investigación financiados por terceras organizaciones b) Asociación interinstitucional para postular a proyectos de I+D (innovación y desarrollo) ● Responsabilidad social <ul style="list-style-type: none"> a) Co-participación en proyectos de RSE en ámbitos de interés de la universidad b) Asesoría legal para incubadoras de empresas 	<p>Dirección de Bienestar Estudiantil y Extensión Coordinación académica</p>
<p>Calidad del esfuerzo estudiantil</p>	<p>4.8. Proyección socio laboral</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Asesorías personalizadas <ul style="list-style-type: none"> a) Orientación de postulantes a programas de posgrado para ayudarlos a identificar las mejores opciones según objetivos personales y profesionales. ● Creación de Redes profesionales <ul style="list-style-type: none"> a) Integración de equipos mixtos para el desarrollo de consultorías especializadas. b) Indagación y difusión de oportunidades laborales. 	<p>Dirección de Bienestar Estudiantil y Extensión</p>



5. Consideraciones finales (factores de riesgo, seguimiento, otros...)

La disponibilidad de recursos en tiempo y forma condiciona el éxito de la implementación del Mecanismo. Para asegurar un seguimiento eficaz y de calidad, es fundamental disponer de recursos financieros y humanos adecuados en la fase de planificación.

Los recursos financieros para el seguimiento deberían ser calculados de manera objetiva en el momento de la planificación.

Los recursos humanos son fundamentales incluso después de garantizar los recursos financieros necesarios. Para ello es importante estimar el tiempo del personal dedicado, así como la experiencia técnica para el desarrollo de las diferentes estrategias y actividades del Mecanismo.

Finalmente las actividades que hacen parte del Mecanismo deben de figurar en los Planes Operativos de cada una de las instancias involucradas. No debemos de olvidar algunos de los principios que las diferentes instancias deberían tener en cuenta durante todo el proceso de planificación, implementación, seguimiento y evaluación del MECANISMO:

- **La apropiación** es fundamental en la formulación e implementación del MECANISMO para lograr cumplir con los objetivos.
- **El compromiso de las partes interesadas**, en todas las etapas de planificación, seguimiento, evaluación, aprendizaje y mejora, es vital involucrar a los interesados directos, promover su aceptación y compromiso y motivar la acción.
- **La focalización en los objetivos** desde los procesos de planificación, seguimiento y evaluación deberían dirigirse, no a asegurar que se realicen todas las actividades tal y como estaban planeadas, sino a asegurar que se logre mejorar la tasa de permanencia y graduación de los programas de posgrados.

Referencias bibliográficas

- Delgado García, G. Desarrollo histórico de la enseñanza médica superior en Cuba desde sus orígenes hasta nuestros días. *Revista Cubana Educación de Media Superior*. Ciudad de La Habana. 18 (1):ene.-mar., 2004. [[Links](#)]
- Díaz, B. D. & Garzón, L. P. (2009). Elementos para la comprensión del fenómeno de la deserción universitaria en Colombia. Más allá de las mediciones. *Revista de Estudios Sociales*, (33), 106-117.
- Díaz, C. (2008). Modelo Conceptual para la Deserción Estudiantil Universitaria Chilena. *Estudios Pedagógicos XXXIV N.2*, 65-86.
- Donoso, S., y Schiefelbein, E. (2007). Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: una visión desde la desigualdad social. En: *Estudios pedagógicos*, 33 (1), 7-27.
- Fiegehen, L. (2005). Repitencia y deserción universitaria en América Latina. Presentado en el Seminario de Educación Superior de América Latina y el Caribe (capítulo 1). N/A.
- Hagedorn, L. S. (2005). How to Define Retention: A New Look at an Old. En: Seldman, A. (Ed.). *College Student Retention: Formula for Student Success*. American Council on Education y Praeger Publishers.
- Himmel, E. (2002). Modelo de Análisis de la Deserción Estudiantil en la Educación Superior. *Calidad de la Educación Superior*, N. 17.
- Mendoza, L., Mendoza, U., & Romero, D. (2014). Permanencia académica: una preocupación de las instituciones de educación superior. *Escenarios*, 12(2), 130-137.
- Pascarella, ET, y Terenzini, PT (1991). *Cómo afecta la universidad a los estudiantes: hallazgos y perspectivas de veinte años de investigación*. Jossey-Bass Inc., Editores, PO Box 44305, San Francisco, CA 94144-4305 (ISBN-1-55542-304-3).
- Pineda, C., & Pedraza, A. (2011). *Persistencia y Graduación: hacia un modelo de retención estudiantil para instituciones de Educación Superior*. Bogotá: ARFO Editores, 181p.
- Ramírez, E., Espinosa, D. & Millán, E. (2016). Estrategia para afrontar la deserción universitaria desde las tecnologías de la información y las comunicaciones. *Revista Científica*, 24, 52-62. Doi: 10.14483/udistrital.jour.RC.2016.24.a5.

Sanjuán Quiles, Ángela, Martínez Riera, José Ramón, Nuevo enfoque en el proceso de enseñanza-aprendizaje para la interrelación de conocimientos y formación de clínica/comunitaria. *Investigación y Educación en Enfermería* [en línea] 2008, XXVI (Septiembre) : [Fecha de consulta: 24 de julio de 2019] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105215278015>> ISSN 0120-5307

Swail, W. S. (1995). *The Development of a Conceptual Framework to Increase Student Retention in Science, Engineering and Mathematics Programs at Minority Institutions of Higher Education*. Washington: George Washington University [tesis doctoral].

Vásquez, A. R. (2010). Factores relacionados con la deserción estudiantil en el programa de enfermería de la Universidad Libre de Pereira. *Cultura del Cuidado Enfermería*, 7(2), 5-14.